Ibn Taymiyyah Inclining to the Heresy of *Fana' al-Nar* in Later Life

Ibn al-Qayyim Refers to Ibn Taymiyyah's "Famous Book" on *Fana' al-Nar*

Ibn Taymiyyah's close student and disciple, Ibn Qayyim al-Jawziyyah, documents in *Shifa' al-'Alil*:

"I had asked Shaykh al-Islam (Ibn Taymiyyah) – his soul be sanctified – about it (i.e. Hellfire being eternal or noneternal). He said to me, this is a great and major issue, and he did not answer with anything about it. A duration passed by upon that, until I saw in the tafsir of 'Abd ibn Humayd al-Kashshi some of those narrations I cited (above). I sent the book to him while he was in his final imprisonment, marking that section. I said to the messenger to tell him: 'This section is confusing to him and he doesn't know what it is (about).' Then he wrote his famous book about it." (*Shifa' al-'Alil*, Dar 'Ata'at al-'Ilm, 2:327)

وكنت سألتُ عنها شيخ الإسلام ــ قدّس الله روحه ــ فقال لي: «هذه مسألة عظيمة كبيرة»، ولم يُجِب فيها بشيء.

فمضىٰ علىٰ ذلك زمن حتىٰ رأيت في «تفسير عَبْد بن حُمَيد الكَشِّي» بعض تلك الآثار التي ذَكَرْتُ، فأرسلتُ إليه الكتاب وهو في محبسه[٢] الآخِر، وعلّمتُ علىٰ ذلك الموضع، وقلتُ للرسول: قل له: إن هذا الموضع يُشكل عليه، ولا يدري ما هو؟

فكتب فيها مصنَّفه المشهور رحمة الله عليه[٣].

فمن كان عنده فَضْل علم فلْيَجُدْ به، فإنّ فوق كل ذي علم عليم.

وأنا في هذه المسألة علىٰ قول أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رَضِيَٱللَّهُعَنْهُ، فإنه ذَكَر دخول أهلِ الجنةِ الجنةَ، وأهلِ النارِ النارَ، ووصف ذلك أحسن صفة، ثم قال: «ويفعل الله بعد ذلك في خلقه ما يشاء»[٤].

---

(١) من كَعَّ عن الشيء إذا ارتد عنه هيبة، كما في «جمهرة اللغة» (١/ ١٥٦)، ورسمت في «م»: «بلغ» بإهمال أوله.

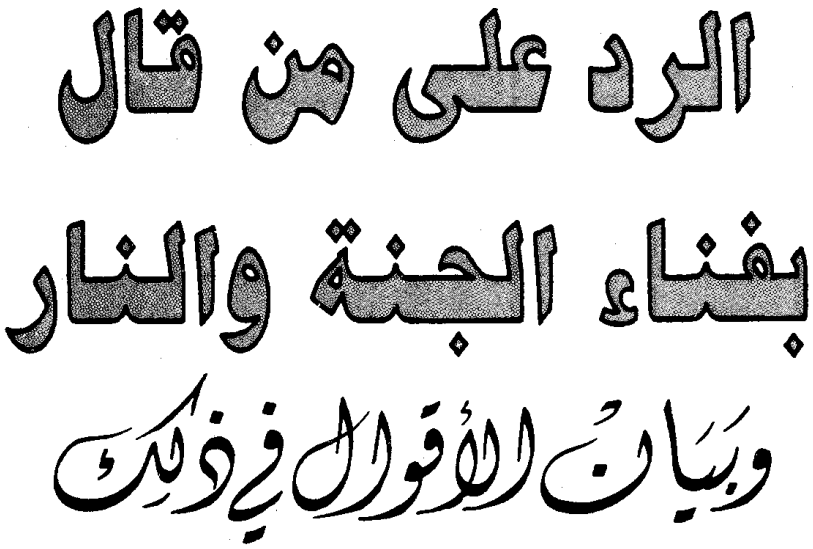
(٢) «د»: «مجلسه» تحريف.

(٣) وهي الرسالة المعنونة بـ«الرد علىٰ من قال بفناء الجنة والنار» والله أعلم.

(٤) لم أقف عليه، وقد أورده المؤلف في «الصواعق – مختصره» (٦٦٣)، و «حادي

Ibn al-Qayyim refers to Ibn Taymiyyah's "famous book" on the topic, as it was a famous or rather infamous book he had written during the latter part of his life. As centuries went by however, this book became less known, even going into obscurity. As a result, some, like Mulla 'Ali al-Qari, exonerated Ibn Taymiyyah from holding the view of *fana' al-nar*.

In 1995 CE, Ibn Taymiyyah's book was published by editor Dr Simhari, with the title: *al-Radd 'ala man Qala bi Fana' al-Jannah wa 'l-Nar wa Bayan al-Aqwal fi Dhalika*.



One of the indications that the manuscript he used is authentically attributed to Ibn Taymiyyah is that it matches Ibn al-Qayyim's quotes from this book in his *Hadi al-Arwah*. (*Hadi al-Arwah*, Dar 'Ata'at al-'Ilm, p.730)

Passages from This Book

In this book Ibn Taymiyyah clearly inclines to the position of Hellfire ending.

He said:

"As for the view of Hellfire ending there's two well-known positions about it (recorded) from the salaf and khalaf, and the dispute over this is well-known amongst the tabi'in and those after them." (*al-Radd 'ala man Qala bi Fana' al-Jannah wa 'l-Nar*, p.52; *Hadi al-Arwah*, p.730)

«وأما القول[٦] بفناء النار: ففيها قولان معروفان عن السلف والخلف، والنزاع في ذلك معروف عن التابعين، ومن بعدهم.

Ibn Taymiyyah (falsely) attributes the view of Hellfire ending for disbelievers to 'Umar ibn al-Khattab (رضي الله عنه). (*al-Radd 'ala man Qala bi Fana' al-Jannah wa 'l-Nar*, p.55)

Ibn Taymiyyah further states: "**In fact, up to this time, I do not know of any of the sahabah who said that Hellfire will not end; rather, what is transmitted from them is the opposite of that (i.e. that it will end)!** However, both this and this (i.e. it not ending and ending) are both reported from the tabi'in." (ibid., p.72)

وحديثًا، بل إلى الساعة لم أعلم أحدًا من الصحابة قال: إنها لا تفنى، وإنما المنقول عنهم ضد ذلك ولكن التابعون نقل عنهم هذا وهذا.

He further states: "Allah has said that His mercy encompasses everything, that He has written upon Himself mercy and He has said, 'My mercy outstrips and overpowers My wrath.' **This is general and absolute. If punishment is assumed to be never-ending, there is not at all mercy in that case.**" (ibid., p.82)

السابع: أنه قد أخبر أن رحمته وَسِعَت كلَّ شيء، وأنه ﴿كَتَبَ على نفسِهِ الرحمة﴾[١]، وقال: «سبقت رحمتي غضبي»[٢] و «غلبت رحمتي غضبي»[٣].
وهذا عموم، وإطلاق، فإذا قُدِّر عذاب لا آخر له، لم يكن هناك رحمة البتة.

He further states: "If punished in Hell with a punishment whereby their souls are expunged of that evil, this makes sense within wisdom, as occurs in the punishment of the dunya. Creating those in whom there is evil that is removed through punishment is

included within consummate wisdom. **However, creating souls that do evil in the dunya, and then in the akhirah will only be in punishment, this is inconsistent: an inconsistency with wisdom and mercy is apparent in this that is not apparent in other than it.**" (ibid., p.83)

نهيت عنه لا يصلح أنْ تَسْكُنَ دار السّلام التي تنافي الكذب والظلم والشر، فإذا عُذِّبوا بالنّار عذابًا يخلص نفوسهم من ذلك الشر كان هذا معقولاً في الحكمة كما يوجد في تعذيب الدنيا، وخلق من فيه شر يزول بالتعذيب من تمام الحكمة، أما خلق نفوس تعمل الشر في الدنيا وفي الآخرة لا تكون إلا في العذاب، فهذا تناقض يظهر فيه من مناقضة الحكمة والرحمة ما لا يظهر في غيره.

He further states: "**Thus, arguments can be adduced from the Book, the Sunnah and the statements of the sahabah for Hellfire ending, yet the proponents of its everlastingness don't have with them any verse, sunnah or statements of sahabah**." (p.67)

وفي المسند (٥) للطبراني: ذكر فيه «أنه ينبت فيها الجرجير» (٦)، وحينئذ فيحتج على فنائها بالكتاب والسنة. وأقوال الصحابة ـ مع أن القائلين ببقائها ليس معهم كتاب، ولا سنة ولا أقوال الصحابة ـ.

Note: Ibn Taymiyyah makes it explicit throughout his discussion that he is referring to the true inhabitants of Hellfire, i.e. the disbelievers. He is not speaking about sinful believers, about whom Ahl al-Sunnah affirm that they will suffer temporary punishment in Hellfire and will eventually be taken out from it.

Scholars Refute Ibn Taymiyyah

Hence, major scholars of Ahl al-Sunnah refuted Ibn Taymiyyah for this position.

Taqi al-Din al-Subki states:

“When I came to Damascus, I found something else of his that I had not heard about (previously), namely that he opines that the disbelievers will come out of the Hellfire and no one will remain therein. He compiled a book on that. The person who accompanied him most and revered him most refuted him during his lifetime: our friend, Hafiz Shams al-Din al-Dhahabi, because of that. He sent him (a letter) rebuking him for it. He was not successful in this. His followers became enemies of him because of it, given they are rabble.”

ولمّا جئت إلىٰ دمشق، وجدتُّ له شيئًا آخَرَ لَم نكُن سمِعنا
به، وهو أنّه يقول بخروج الكفّار من النار، ولا يَبقىٰ فيها أحد،
وصَنَّفَ في ذلك تصنيفًا، وأَنْكَرَ[1] عليه -في حياته- أَصْحَبُ
الناسِ له وأكثرُهم -كان- تعظيمًا له: صاحبنا الحافظ شمس
الدين الذهبيّ؛ لِسَبَبِ ذلك. وأَرسل إليه يُعاتبه به، فما أفاد فيه،
وعاداهُ أتباعُه لِسَبَبِه؛ لأنَّهم رَعاع.

Other scholars who affirmed this as Ibn Taymiyyah’s position and refuted him for it (besides al-Subki and al-Dhahabi) are: Taqi al-Din al-Hisni and ‘Ala’ al-Din al-Bukhari. These are scholars from or shortly after his time, with closer access to his views and writings.

Ibn Hajar al-‘Asqalani said in *Fath al-Bari*, “Some of the later ones inclined to this view (of Hellfire ending) and supported it with a number of points from the perspective of reason. It is a despicable position, rejected upon its proponent. Al-Subki al-Kabir spoke at length in explaining its weakness and did well.” As Mawlana Idris Kandhlawi pointed out in *al-Ta‘liq al-Sabih*, it is clear that Ibn Hajar al-‘Asqalani is referring to Ibn Taymiyyah and Ibn al-Qayyim.

الامـة وزعمت الجهمية ان الجنـة والنار تفنيان وقيل ان الجنة باقيـة لا تفنى ولا تبيد ولكن النار فانية تفنى بعد مدة ويزول عذابها ويخرج منها اهلها وقد مال الى هـذا القول ابن تيمية وتلميذه ابن القيم واطال الكلام فى شفاء العليل بما لا يشفى العليل ولا يروى الغليل وقد نقل هذا عن بعض الصحابة والتابعين وقد الف العلامة الشيخ مرعى الحنبلى رسالـة سماهـا توقيف الفريقين على خلود اهل الدارين وقال الحافظ العسقلانى وقد مال بعض المتاخرين (يعنى به ابن تيميـة وتلميـذه ابن القيم) الى هـذا القول ونصره بعـدة اوجـه من جهـة النظر وهـو مـذهب ردىء مردود على قائله وقـد اطنب السبكى الكبير فى بيان وهائه ، فاجاد كـذا فى فتح البارى ص ٣٦٣ ج ١١ . فى باب صفـه الجنـة والنار من كتاب الرقاق وقـد الف الشيخ تقى الـدين السبكى رسالة وجيزة فى الرد على ابن تيمية فى هـذا المسئلة سماها الاعتبار ببقاء الجنـة والنار وسنعرض عليك من قبساتها ولمعاتها ان شاء الله تعـالى وقـد الف هـذا العبـد الضعيف ايضا رسالة فى هذا الموضوع لا ثبات مـا اتفق عليـه السلف والخلف وابطال هـذا القول الشاذ عن الجماعـة وساورد فى هذا التعليق لبابها وخلاصتها لطلبة العلم وسميت تلك الرسالة الـدين القيم فى الـرد على ابن القيم . فمن رغب فى التفصيل فليرجع الى الاصل ومن رغب فى الايجـاز فها هو ذا معروض عليه فاقول وبالله التوفيق وبيده ازمة التحقيق . احتج اهل السنة والجماعة لذلك بالآيات الصريحة والاحاديث الصحيحة .